

ESCLARECIMENTO 3

Prezados Senhores,

Em atenção ao questionamento quanto o Instrumento Convocatório Pregão Presencial SRP N.º 11/2017, que tem por objeto o registro de preço para a eventual aquisição de switches, para atender as necessidades deste Senac-DF.

Empresa: MC2

"(...) Nosso entendimento para o item solicitado referente ao equipamento de 48 portas com dois up-links de 10 Gbps, concluímos que a capacidade de processamento levando-se em consideração o seguinte cálculo: 48 portas de 1 Gbps full duplex = 96 Gbps + 2 portas 10 Gbps full/duplex = 40 Gbps totalizando 136 Gbps o que possibilita proporcionalmente um tráfego de encaminhamento de pacotes correspondente a 101 milhões de pacotes, desta forma ao ofertarmos um equipamento que possua capacidade de encaminhamento de pacotes de 129Mpps, entendemos que estaremos atendendo acima da capacidade necessária para suprir o que um equipamento desta categoria exige. Nosso entendimento está correto? Caso não seja aceito nosso argumento, favor esclarecer o valor de 190Mpps."

Resposta: Além das 48 portas 1Gbps (full duplex) e 02 portas 10Gbps (full duplex), é solicitado 80Gbps para empilhamento com portas dedicadas (não utilizando interfaces de rede) conforme disposto nos itens 1.19 e 1.19.4. Sendo assim, é necessário que o cálculo para encaminhamento de pacotes considere todas as portas solicitadas. O entendimento não está correto.

"Nosso entendimento para o item solicitado referente ao equipamento de 24 portas com dois up-links de 10 Gbps, concluímos que a capacidade de processamento levando-se em consideração o seguinte cálculo: 24 portas de 1 Gbps full duplex = 48 Gbps + 2 portas 10 Gbps full/duplex = 40 Gbps totalizando 88 Gbps o que possibilita proporcionalmente um tráfego de encaminhamento de pacotes correspondente a 65Mpps (milhões de pacotes por segundo), desta forma ao ofertarmos um equipamento que possua capacidade de encaminhamento de pacotes de 102 Mpps, entendemos que estaremos atendendo além da capacidade necessária para suprir o que um equipamento desta categoria exige. Nosso entendimento está correto? Caso não seja aceito nosso argumento, favor esclarecer o valor de 190Mpps."

Resposta: Além das 24 portas 1Gbps (full duplex) e 02 portas 10Gbps (full duplex), é solicitado 80Gbps para empilhamento com portas dedicadas (não utilizando interfaces de rede) conforme disposto nos itens 1.19 e 1.19.4. Sendo assim, é necessário que o cálculo para encaminhamento de pacotes considere todas as portas solicitadas. O entendimento não está correto.

Em relação ao item N.º 1 Switch configuração fixa 48 portas 10/100/1000 stacking L3 sub item 2.8 De maneira direta, scripts são "roteiros" seguidos por sistemas computacionais e trazem informações que são processadas e transformadas em ações efetuadas por um programa principal, que neste caso é o sistema dos equipamentos de rede, Para tal existem diversas linguagens para se gerar scrips, sendo que cada fabricante se vale da que melhor lhe convier. Visto isso entendemos que os equipamentos ofertados deverão suportar configuração através de scripts independente da linguagem utilizada, independentemente de ser ou não scrips em Python, já que a exigência desta em específico compromete a livre concorrência limitando a participação neste certame. Está correto nosso entendimento?

Resposta: Python é implementado por vários fabricantes que atendem toda a especificação do equipamento. Além de ser uma linguagem dinâmica e simples com sintaxe regular, é uma das linguagens de script de código aberto mais comuns e populares, reduzindo ainda mais a chance de erros na geração dos scripts por parte da equipe. Por isso, o item será mantido por entendermos que dessa forma não acarreta prejuízo para o projeto.

Em relação ao item N.º 2 Switch configuração fixa 24 portas 10/100/1000 stacking L3 sub item 2.8 De maneira direta, scripts são "roteiros" seguidos por sistemas computacionais e trazem informações que são processadas e transformadas em ações efetuadas por um programa principal, que neste caso é o sistema dos equipamentos de rede, Para tal existem diversas linguagens para se gerar scrips, sendo que cada fabricante se vale da que melhor lhe convier. Visto isso entendemos que os equipamentos ofertados deverão suportar configuração através de scripts independente da linguagem utilizada, independentemente de ser ou não scrips em Python, já que a exigência desta em específico compromete a livre concorrência limitando a participação neste certame. Está correto nosso entendimento?

Resposta: Python é implementado por vários fabricantes que atendem toda a especificação do equipamento. Além de ser uma linguagem dinâmica e simples com sintaxe regular, é uma das linguagens de script de código aberto mais

comuns e populares, reduzindo ainda mais a chance de erros na geração dos scripts por parte da equipe. Por isso, o item será mantido por entendermos que dessa forma não acarreta prejuízo para o projeto.

Em relação ao item Nº 1 Switch configuração fixa 48 portas 10/100/1000 stacking L3 sub item 3.10 Implementar o protocolo PVST+ baseado no padrão 802.1w, entendemos que tanto o MSTP 802.1S que opera de forma similar porém muito superior que o protocolo acima citado quanto outros protocolos proprietários porém interoperáveis com o PVST, também serão aceitos já que não causam prejuízo ao projeto e ainda promove a livre concorrência. Está correto nosso entendimento?

Resposta: Sim está correto o entendimento, o switch deve implementar Rapid Spanning Tree (RSTP) conforme padrão 802.1w e Multiple Spanning Tree (MSTP) padrão 802.1s, além de ser interoperável com o PVST+, assim estará atendendo as especificações sem prejuízo para o projeto.

Em relação ao item Nº 2 Switch configuração fixa 24 portas 10/100/1000 stacking L3 sub item 3.10 Implementar o protocolo PVST+ baseado no padrão 802.1w, entendemos que tanto o MSTP 802.1S que opera de forma similar porém muito superior que o protocolo acima citado quanto outros protocolos proprietários porém interoperáveis com o PVST, também serão aceitos já que não causam prejuízo ao projeto e ainda promove a livre concorrência. Está correto nosso entendimento?

Resposta: Sim está correto o entendimento, o switch deve implementar Rapid Spanning Tree (RSTP) conforme padrão 802.1w e Multiple Spanning Tree (MSTP) padrão 802.1s, além de ser interoperável com o PVST+, assim estará atendendo as especificações sem prejuízo para o projeto.

Em relação ao item Nº 1 Switch configuração fixa 48 portas 10/100/1000 stacking L3 sub item 3.14 Capacidade de implementar MLAG (Multichassis Link Aggregation) – agregação de portas entre dois equipamentos distintos, não empilhados, cada equipamento com seu próprio endereço IP e MAC Address , entendemos que a implementação do MC-LAG como é descrito neste item é extremamente específica e utilizada em algumas implementações muito restritas e pode ser substituída pela implementação de link aggregation entre dispositivos distintos em uma mesma pilha, garantindo redundância, alta disponibilidade e aumentando a capacidades dos links. Sendo assim entendemos que equipamentos capazes de implementar a agregação de links entre unidades distintas de uma mesma pilha serão aceitos. Está correto nosso entendimento?

Resposta: Não está correto o entendimento. O MLAG (Multichassis Link Aggregation) traz benefícios para a topologia que o Link Aggregation não: permite que dois switches funcionem como uma unidade lógica entre eles, fornece facilidades na rede e menor indisponibilidade na atualização de firmware dos switches, oferece benefícios de Failover caso um dos equipamentos falhe, aumenta a capacidade de banda entre os links (portas agregadas), elimina o bloqueio de porta e o delay na reconvergência do spanning tree (STP), possibilitando o tráfego simultâneo por mais de uma conexão. O item será mantido por entendermos que dessa forma não acarreta prejuízo para o projeto.

Em relação ao item Nº 2 Switch configuração fixa 24 portas 10/100/1000 stacking L3 sub item 3.14 Capacidade de implementar MLAG (Multichassis Link Aggregation) – agregação de portas entre dois equipamentos distintos, não empilhados, cada equipamento com seu próprio endereço IP e MAC Address , entendemos que a implementação do MC-LAG como é descrito neste item é extremamente específica e utilizada em algumas implementações muito restritas e pode ser substituída pela implementação de link aggregation entre dispositivos distintos em uma mesma pilha, garantindo redundância, alta disponibilidade e aumentando a capacidades dos links. Sendo assim entendemos que equipamentos capazes de implementar a agregação de links entre unidades distintas de uma mesma pilha serão aceitos. Está correto nosso entendimento?

Resposta: Não está correto o entendimento. O MLAG (Multichassis Link Aggregation) traz vantagens para a topologia que o Link Aggregation não: permite que dois switches funcionem como uma unidade lógica entre eles, fornece facilidades na rede e menor indisponibilidade na atualização de firmware dos switches, oferece benefícios de Failover caso um dos equipamentos falhe, aumenta a capacidade de banda entre os links (portas agregadas), elimina o bloqueio de porta e o delay na reconvergência do spanning tree (STP), possibilitando o tráfego simultâneo por mais de uma conexão. O item será mantido por entendermos que dessa forma não acarreta prejuízo para o projeto.



Empresa: Microtécnica Informática Ltda

(...) Ora, entendemos que apesar do termo "Habilitação Técnica" o Anexo V deverá ser apresentado no Envelope nº 1 – Proposta de Preços, pois se trata de um modelo obrigatório de comprovação da especificação técnica e de proposta. Nosso entendimento está correto?

Resposta: O entendimento está correto no envelope de propostas de preços deverá conter a proposta da empresa, juntamente com o modelo sumário de comprovações técnicas, conforme anexo V do edital.

Em, 02 de agosto de 2017.

Comissão Permanente de Licitação

**Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial
Departamento Regional do Distrito Federal**

SIA Trecho 3 Lotes 625/695 - Bloco C, Cobertura C – Brasília-DF – CEP 71.200-030
Tel.: 61 3313-8800 www.senacdf.com.br